

# Staats ONTbos- beheer?

De Kunstrodaagse is weer voorbij. Het was mooi te zien dat de natuur voor menig kunstenaar een inspiratiebron blijft. Kort daarvoor was ik aanwezig bij de door Staatsbosbeheer georganiseerde 'Duindialogen.' Men was goed voorbereid, dat is ook een hele kunst. De aanwezigen moesten ervan overtuigd raken dat het kappen van het Leeuwenkuilbos en Dr van Steijnbos uitsluitend veel goeds zou brengen. Ik had de indruk dat de meeste, op die middag aanwezige mensen, dáárvan niet overtuigd waren. Zelf heb ik dat met redenen omkleed als reactie geschreven aan Staatsbosbeheer. Vooral het weinige besef van de historische achtergrond om destijds juist dit bos aan te planten om het verstuiven van ultrafijn stuifzand tegen te gaan, zodat het dorp bewoonbaar blijft, vond ik stuitend. Zeker vandaag de dag onderstreept men duidelijk de kwalijke gevolgen van fijnstof voor onze longen.

Na de eerste bosbranden in 2009 spraken de toenmalige boswachters de wens uit nieuwe bomen te planten. Youp van 't Hek voerde zelfs actie. De meningen veranderden. Ze zijn niet herplant en dat duingebied is nu verzand.' Sindsdien heb ik aan de westkant van mijn huis na stevige wind beduidend meer last van vuile ramen. Niet erg, hoewel: Je ziet stuifzand dus pas, wanneer het in combinatie met regen overal op achterblijft. Wij, ook onze kinderen, ademen dat onzichtbare fijnstof dus op droge dagen gewoon in.

Een Facebookbericht via [joop.bnn.vara.nl](http://joop.bnn.vara.nl) zegt: 'Luchtvervuiling leidt niet altijd tot de dood maar ook tot hart- en ademhalingsproblemen, kanker en beroertes. Zwangere vrouwen lopen extra risico omdat de luchtvervuiling de ontwikkeling van hun kind schaadt. De Wereldgezondheidsorganisatie maakte maandag bekend dat wereldwijd jaarlijks 600.000 kinderen onder de 15 sterven als gevolg van ademhalingsproblemen door luchtvervuiling. 93 procent van de kinderen wordt blootgesteld aan fijnstof. De uitstoot van stikstofdioxide door voertuigen is verantwoordelijk voor 79.000 voortijdige sterfgevallen. Via analyses van satellietmetingen



column: Giselle Ecury

ontdekte Greenpeace dat Nederland op dat gebied tot een van de vuilste regio's ter wereld behoort.' Einde citaat. AU! Juist het luchtverkeer neemt ook drastisch toe!

In een mail van 19 oktober concludeerde SBB dat 'het fijn was, dat het merendeel van de aanwezigen zich kon vinden in de kap-plannen.' Pardon? De nog steeds te ondertekenen petitie van de Stichting 'Schoorlse bos moet blijven' is nu, 2 november, maar liefst 15.741 maal getekend. Dat is niet mis. Zeker bewoners van Schoorl doen er goed aan stil te staan bij deze bomenkap en alsnog de petitie te ondertekenen om een signaal af te geven.

In de voornoemde mail liet de overigens allervriendelijkste boswachter ons weten aan de slag te gaan om voor een platform een onafhankelijke voorzitter te vinden die 'een rol kan spelen in de selectie van de leden'. Hoe onafhankelijk is die voorzitter dan? Want je zou zeggen: iederéén die zich aanmeldt, is welkom. Maar nee. Men zal worden geselecteerd. En dát weerhoudt mij ervan mij op te geven. Mijn buikgevoel, dat voor 100% gaat voor eerlijkheid en transparantie, protesteert. Al eerder is namelijk gebleken dat ik niet mocht meedoen en niemand vindt het leuk telkens afgewezen te worden, toch?

In de Telegraaf van 23 oktober lees ik dat mijn eerste uitgever, Kees de Bakker (Conserve) tijdens zijn jubileumfeest zegt Staatsbosbeheer niet erg zorgvuldig te vinden. Dus twee aanwezigen mochten zich duidelijk met redenen omkleed uitspreken tegen de bomenkap: Joke Volkers (Schoorlse bos moet blijven) – 'Dennenbomen filteren bij uitstek juist fijnstof uit de lucht' – en de Bergense Wethouder Michiel van den Busken.

Aan de leiband van de Provincie om de klimaatdoelen 2020 te bereiken, verstaat men de kunst van het beheren van ons Staatsbos helaas niet meer; de fraaie redeneringen ten spijt.